AÑO XXIX — Buenos Aires, Martes 2 de Febrero de 1926 — No. 5244

LA PROTESTA

PRECIO: 5 Centavos — PORTE PAGO

Valores y giros a M. Torrente — Redac. y Administración: Perú 1537 — Unión Telefónica: 0478 B. Orden

SOBRE UN HECHO DE SANGRE

NUESTRA COMPOSICION DE LUGAR

La prensa dió a conocer la versión policial de un hecho de sangre desarrollado la noche del sábado próximo pasado en el local de la sociedad de carpinteros, calle Loria 1194. Ese suceso, de que fué víctima Raúl P. Pintos, viene en cierto modo a epilogar la lucha de competencia establada desde hace tiempo por dos diarios de la tarde: "Crítica" y "La Razón".

Si abordamos un comentario al hecho de referencia, es porque el muerto, aunque parte yafutor del último grupo disidente, militaba en nuestro movimiento y como tal era conocido en los medios obreros de esta capital. Además, para evitar a los suspicaces tejer malevolos comentarios y a los enemigos explotar una situación delicada contra quienes, como nosotros, hemos procurado mantenernos al margen de los intereses que se debatían al amparo de la organización obrera, nos vemos obligados a exponer nuestro criterio sobre el particular. Y téngase en cuenta que no está en nosotros el investigar la forma como se produjo el grave incidente, ni la manera cómo actuaron los actores de ese drama oscuro, de esa exponencia de brutalidad que en ningún caso podemos aceptar como manifestación de ideales y de sentimientos superiores.

En la asamblea de la calle Loria, como hemos dicho, se epilogó una lucha de intereses agenos al gremio de canillitas, que es el que apareció como prohijando la oculta maniobra de dos empresas periodísticas. Con esta afirmación estaría dicho todo. ¿Que la víctima fué un militante de nuestro movimiento? De la misma manera que no justificamos ese alevoso asesinato por el hecho de que el muerto fuera un cismático y nos mereciera poco aprecio su forma de conducirse en la propaganda, así tampoco podemos hacer derivar el episodio que costó la vida a Raúl P. Pintos de cuestiones relacionadas con lo que se debate en nuestra colectividad.

LA PROTESTA no quiso intervenir en una lucha que, si involucraba los intereses de los canillitas, en el fondo respondía a la oculta maniobra de dos empresas periodísticas. No podíamos propiciar los actos de una organización que carecía de solvencia y cuyos fines no alcanzábamos a comprender. Pero tampoco podíamos dar amparo a los instrumentos de un diario de la tarde, últimamente constituídos en "sociedad de resistencia" para contrarrestar la acción de la llamada Federación Vendedores de Diarios. De ahí que optáramos por cerrar las columnas del diario a unos y otros, evitándonos de paso todo comentario que pudiera servir de arma a determinados elementos.

Nuestra actitud frente a la lucha de competencia entablada por "Crítica" y "La Razón", está ampliamente justificada. Colectivamente no hemos aceptado compromisos con nadie, puesto que no es un problema nuestro eso de ventilar cuestiones que ni directa ni indirectamente interesan al proletariado.

¿Que en ese episodio hay una responsabilidad individual y que de ella pueden los suspicaces derivar antojadizos compromisos colectivos? Que la planteen claramente quienes se crean con derecho a llevar a ese terreno asuntos que no pueden interesar a los anarquistas.

El hecho en sí, la forma de ventilar cuestiones poco claras, es el que nos mueve a hacer algunas reflexiones. La actitud de ambos contrincantes, o mejor dicho, de las dos fracciones que aparecían propiciando un conflicto a los diarios que tienen en pié una vieja rivalidad, no corresponde a las prácticas y a los procedimientos que son norma entre los anarquistas. Y no es culpa nuestra si, por una de las tantas degeneraciones de la propaganda revolucionaria, aparecen en escena hombres que a título de anarquistas pretenden amparar en las ideas propósitos que están en evidente contradicción con las normas morales que presiden la conducta de nuestra colectividad.

Lo doloroso es que Raúl P. Pintos haya caído defendiendo una causa poco noble y justa. Y doble repugnancia nos causa ese hecho, ya que el ejecutor está indudablemente en el mismo plano moral y defendía intereses que ningún anarquista podrá reivindicar como propios. ¿Qué tenemos qué ver nosotros con ese nuevo desfogue de odios y violencias? Nada.

Pero la situación de los actores conduce a ciertos hombres a considerar como una cosa nuestra esa oscura tragedia motivada por asuntos agenos a la propaganda y completamente desligada de lo que se ventila en nuestro campo. Fué lo suficiente que el muerto militara en un sector del anarquismo y que circunstancialmente perteneciera a la sociedad Unión Expendedores de Nafta, para que se "oficializara" esa muerte al extremo de formular una protesta colectiva de ese gremio. Pero, ¿qué es lo que reivindican los obreros nafteros? ¿Al hombre? Pase esa demostración como un acto de solidaridad con el compañero de trabajo caído. Mas el hecho que motivó el doloroso episodio, las circunstancias que favorecieron ese injustificable y repudiable asesinato, es ageno no solo a los intereses del gremio que aparece tomando partido en un conflicto cuyo orígen desconoce, sino que también a las cuestiones que puedan dividirnos a los anarquistas de la Argentina en la hora actual.

Es necesario juzgar con serenidad y con claro juicio hechos como el que venimos comentando. Nosotros no podríamos jamás solidarizarnos con el matador de Raúl P. Pintos, sea quien fuera y defienda la situación que quiera. No tiene, al menos para los anarquistas, justificación un acto desarrollado al margen de nuestra propaganda, aun cuando el actor y la víctima hayan alegado su condición de tales en la defensa y en el ataque recíprocos. Lo que interesa es el móvil de esa dolorosa tragedia y no la calidad de los actores. ¿Podemos los anarquistas juzgar una cuestión que, por no creerla suficientemente clara, conscientemente la hemos eludido? He ahí la base de nuestra prescindencia en un episodio que mueve el repudio de todos los hombres de sentimientos elevados y de conciencia recta.

Agenos por completo a lo que se viene ventilando dentro y fuera de la Federación Vendedores de Diarios, por entender que no está en las prácticas morales del anarquismo esa lucha de camarillas movidas por intereses patronales, hemos procurado colocar a LA PROTESTA por encima de todas las miserias que se debatían en pretendidas asambleas de canillitas. No nos merecieron confianza ni los defensores ni los adversarios de "Crítica". Entendimos que en esa lucha podía más la sugestión de las partes interesadas que la voluntad del gremio que aparecía prohijando posibles conflictos. Y, como no existía el compromiso, por parte de la F. O. R. A. y de los anarquistas, de mantener determinadas situaciones, y en el orden de nuestras luchas no se había planteado el fondo de la cuestión ventilada al margen del movimiento obrero responsable, nos cabía solo el recurso de callarnos. ¿Significaba eso un acto de solidaridad con determinados intereses o un amparo a hombres de nuestra amistad. Los suspicaces pretenden explotar esas sugestiones para favorecer sus propios litigios. Pero saben demasiado que no es posible, en las circunstancias actuales, ventilar públicamente problemas que escapan al juicio de los que no saben o no quieren analizar el fondo de ciertos problemas morales que se plantean aun contra nuestra voluntad.

Queremos dejar sentada esta conclusión. Agenos por completo a los hechos que motivaron el repudiable episodio de la calle Loria, no tenemos por qué reivindicar a muertos ni a vivos. Nuestras disidencias internas, como también los problemas que se ventilan en el movimiento obrero y anarquista de este país, nada tienen qué ver con la muerte de Raúl P. Pintos. Como anarquistas y como hombres, lamentamos el sacrificio estéril de esa vida y repudiamos al ejecutor de ese acto brutal que no tiene ni siquiera la disculpa de los momentáneos e irresistibles ofuscamientos. Pero, llevándonos de la reflexión, juzgamos también absurdo pretender, como lo ha hecho una asamblea de nafteros, que ese episodio merezca un exponente de solidaridad por parte de los trabajadores, que en este caso toman partido por una causa cuya entraña desconocen.

Corresponde a los anarquistas señalar la intromisión de prácticas viciosas en el seno de las organizaciones obreras y la facilidad con que se mezclan los intereses patronales con el interés económico del proletariado. Y es labor nuestra impedir que, en la ventilación de nuestras divergencias, intervengan factores que desnaturalizan el problema moral en debate y colocan a ciertos hombres en situación poco airosa frente a sus circunstanciales adversarios.

Analícese serenamente el fondo del asunto ventilado al amparo del gremio de canillitas y se verá que se trató de comprometernos a los anarquistas en una causa agena a nuestros intereses y a nuestras propias divergencias. Y, aunque parezca demasiado duro en estos momentos, es muy poca cosa la personalidad de Raúl P. Pintos para transformar su inútil sacrificio en bandera de batalla para ventilar pleitos caseros.

He ahí nuestra composición de lugar. Los compañeros deben comprender el peligro que entraña para la propaganda llevar al terreno de la discusión sugestiones que perjudican al anarquismo y rebajan la moral de todos, sean partidarios o adversarios de la F. O. R. A. y LA PROTESTA.

IMPUDICIA SOCIALISTA

El fresco redactor de la página obrera de "La Vanguardia", posiblemente dejándose llevar de su fogosidad periodística, o porque ese sea el principal objetivo de su actuación en el órgano social-reformista, dedica frecuentes comentarios a las divergencias internas del anarquismo y a las cosas terribles que ocurren en nuestro campo. Y tiene ese aprendiz de concejal o diputado, ese aspirante a un puesto en la burocracia del Estado, ese estúpido Cacaseno del socialismo amoral, la ridícula pretensión de hacer escuela con sus moralinas jesuíticas.

Poco nos interesan los comentarios burros de ese señor escriba, sobre cosas que no comprende. Su papel de cronista de un movimiento que no palpita en las columnas de "La Vanguardia" lo lleva a decir torpezas y desatinos y a juzgar los problemas de nuestro movimiento obrero con la miopía ética característica en los que sufren *daltonismo* cerebral. Y, claro está, el referido redactor, que solo distingue el amarillo, cree que todos los hombres ven las cosas a través del prisma que a él le presenta las cosas deformadas y caricaturizadas.

No es habitual en un diario *serio* como "La Vanguardia lanzar, de segunda mano, torpes acusaciones y villanas insidias. Pero ahora el órgano reformista debe servir a los menesteres de la *tercera central* en proyecto, y el redactor de la página obrera se estrena, recogiendo la basura que otros lanzaron, en el arte de enlodar a los anarquistas. ¿Será esa la base doctrinaria del sindicalismo fabricado en el partido? Con las babas lanzadas por bolcheviquis, camaleones, alistas, antorchistas y palabreristas, ¿formarán los jefes de la *nueva central* la base de su doctrina revolucionaria... para oponerla al movimiento que representa la F. O. R. A. e impulsa LA PROTESTA?

Con este largo y estúpido título: "El diario ex anarquista "La Protesta", abrumado de cargos, sigue con toda frescura desempeñando su papel...", el redactor de la página obrera de "La Vanguardia" escribe un sucio suelto recogiendo toda la porquería que nos arrojaron nuestros adversarios. La recapitulación de insidias y calumnias está presentada en esta forma ruin e irresponsable:

"Sobre "La Protesta", esa pretendida hoja anárquica de historia tan accidentada y sombría, se viene descargando una tempestad de inculpaciones de todo calibre.

El semanario anticlerical "El Peludo" acusa a los que están al frente del titulado órgano ácrata — entre otras "cositas" — de haber usado de malos manejos, con motivo de la suscripción pro Wilckens, por los que se habría malversado alrededor de $ 30.000 m|n.

"El órgano oficial de la U. S. A. insiste en descalificar terminantemente a LA PROTESTA, señalándola como una publicación amoral al servicio de intereses inconfesables.

"Los mismos grupos que actúan dentro de la F. O. R. A. unos y al margen de ésta otros y que hacen protestas de su amor a la "madre Anarquía", denuncian a la hoja aludida como tránsfuga, o, más propiamente expresado, como instrumento de un puñado de traficantes de las "ideas revolucionarias", cuya única obra consiste en desparramar intrigas a diestra y siniestra aun en los núcleos gremiales de tinte anárquico.

"El diario de los comunistas, por su parte, comentaba hace unos días la propaganda derrotista de la hoja en danza, en perjuicio del movimiento que sostienen los trabajadores de la fábrica Gratry, señalando cómo favorecía así los intereses patronales.

"Pero las "antipolíticos" de "La Protesta" — que también han sido denunciados por haber mendigado subrepticiamente algunos favores a politiqueros criollos—, no se han amilanado — al parecer — por tan poca cosa...

"Contra viento y marea y aun en esta época de riguroso calor, siguen con toda frescura desempeñando su papel, que tanto conviene a ellos y todos los interesados en que subsista el confusionismo entre los trabajadores y se trabe en lo posible la obra de agrupar a éstos en organizaciones responsables y potentes".

"La Vanguardia" recoge la porquería de varios pantanos y nos la lanza en un furioso, aunque reprimido empellón. Pero tira la piedra y esconde la mano. ¿Por qué no hace suya la canallada esa de los 30.00 pesos pro Wilckens? Total eso lo dice el procurador Centenari, y bien pueden asegurarlo también los abogados socialistas. Y aunque se trate de un cuento, puesto que nadie ignora que LA PROTESTA no pidió nada para Wilckens ni tuvo a su cargo la ayuda y defensa de ese malogrado compañero — pues para eso está el Comité Pro Presos y Deportados—, la canalla insinuación tiene el mismo valor *sugestivo* que esas otras suposiciones sobre nuestras concomitancias con elementos políticos.

El órgano socialista, claro está, nada afirma. Su responsabilidad no llega a tanto. Pero cree de buena ley dar curso a todas las estupideces que se digan por ahí contra los militantes de la F. O. R. A. y LA PROTESTA. Indudablemente que esa es la forma mejor para llegar a dar vida a la "tercera central", que fabrican los jefes del partido social-demócrata criollo para *depurar* las filas del movimiento obrero de la Argentina.

—(o)—

JOYAS Y ARADOS

Las joyas de la corona imperial de los zares, o de la familia de los Romanoff, actualmente en poder del gobierno bolcheviqui, serán permutadas por arados e implementos agrícolas. El valor de las alhajas, brillantes y piedras preciosas puestas en subasta, asciende aproximadamente a 264 millones de dólares. Y todas esas riquezas muertas, con las que se podría alimentar y vestir a millones de menesterosos, serán ofrecidas a los capitalistas de Estados Unidos, como pago de maquinarias para la agricultura e industria rusas.

El corresponsal que da esta noticia dice que un alto funcionario de los Soviets, hablando respecto al propósito del gobierno bolcheviqui de vender las joyas de la Corona, declaró lo siguiente:

'Queremos trocar el fulgor de nuestros 25.000 brillantes por el brillo del acero bruñido. Las magníficas joyas de la Corona se adquirieron con el sudor de nuestros campesinos, y ahora queremos devolvérselas en forma de implementos y maquinarias agrícolas e industriales. Ya hemos convertido millones de bayonetas en rejas de arado, aunque parte y fautor del último grupo las joyas de nuestros tiranos se convierta en tractores, para el bienestar de la patria".

Eso está muy bien dicho. Pero ¿por qué el gobierno revolucionario conservó hasta ahora esas joyas malditas? ¿Por qué permitió que perecieran de hambre miles de campesinos en la región del Volga, contando con esas riquezas que recien ahora se ofrecen en subasta a los banqueros yanquis?

Los bolcheviquis apelan a las joyas de la Corona después de haber hipotecado parte de las riquezas de Rusia al capitalismo mundial. Sobre ese aspecto del problema económico ruso, el mismo corresponsal hace el siguiente comentario.

"Rusia no hace un secreto de su carencia de capital y de elementos de reconstrucción para la industria. Habiendo fracasado las tentativas de lograr empréstitos internacionales que hizo durante los años pasados, se ve en la necesidad de llevar a efecto la rehabilitación oficial basándose en sus propios recursos, y éstos son escasos, porque, como en el caso del producto de la exportación de cereales, con el que se tenía la intención de hacer frente a los pedidos de maquinarias norteamericanas, el gobierno no ha podido efectuar la recolección de los productos de los campesinos, teniendo que reducir las compras.

"En el caso de las joyas, dicen los funcionarios del Soviet que éstas no son el único recurso de que el Estado pueda echar mano en un momento de prueba, pues podría negociar las concesiones de las minas de petróleo y oro, las colecciones de los Museos nacionales y las obras de arte que en ellos se guardan, y que siendo de Rubens, Rembrandt, Rafael y otros maestros tanto o más célebres, bien podrían venderse en millones de dólares, a pesar de lo cual tiene decidido no hacerlo".

La revolución rusa conservó las joyas de la Corona y las riquezas artísticas de los museos. Los hambrientos no se *comieron* los brillantes de la familia Romanoff ni los cuadros coleccionados por los funcionarios del zarismo. Pero esas riquezas sirven ahora para salvar de la bancarrota económica a un gobierno que, junto con esa herencia fastuosa de los emperadores y cortesanos, recibió el poder absoluto de una dinastía cruel y sanguinaria.

La lucha contra el determinismo

DECLAMADORES Y REVOLUCIONARIOS

Dejemos en paz a la ciencia. Esa dama coquetona nos guiña el ojo como a los que más, pero nos hemos habituado a no hacerle caso. Hemos aprendido a substraernos a sus impertinencias, porque la sabemos capciosa, aviesa, pérfida. Dijimos alguna vez, y a lo dicho nos remitimos, que para los anarquistas no hay ciencia superior a sus aspiraciones. Deben rendirle el culto más acendrado, con preferencia a toda otra.

Entendemos por culto todo lo que se impone como una norma de conducta de los individuos inspirados por un pensamiento superior y en pos de la realización de ese pensamiento. No proclamamos dogmas ni nos acechan fanatismos. Muchas veces la más rutilante razón no se concilia con la verdad científica más en boga. La ciencia es tan elástica, o más, que la teología. Replicadle a un padre de la iglesia que la evolución niega la creación, y os responderá que Dios concedió al hombre la facultad de progresar. Observadle por qué la humanidad tuvo períodos tan inmensos de estancamiento, por qué se ha detenido en su evolución durante siglos y ha avanzado tan prodigiosamente en algunas décadas y os responderá que los hombres no pueden ser tan perfectos como su creador. Su perfección deberá operarse lentamente, pero sin eludir jamás en forma completa la presión del mal. Forzadlo a preguntas, y convendrá en todo cuanto le opongáis, pero establecerá coincidencias de criterio tan estrechas entre vuestra manera de pensar y la de él, sin rehuir la idea de la divinidad omnipotente, que os dejará casi desarmados para rebatirlo con ventaja.

Replicando a los socialistas, a los sindicalistas y demás elementos de tendencias socialistas, los anarquistas salieron siempre airosos. No pasó lo mismo cuando tuvieron que vérselas con algún presbítero ducho en metafísicas. Hasta hubo algunos que por su franqueza y la mordacidad de sus críticas contra el régimen imperante, nos han despertado simpatías. Pero en el fondo son siempre los mismos inquisidores, y si no nos achicharran como en la Edad Media, edad de oro para ellos, no es porque no les falten deseos, sino porque el error de nuestro padre, cediéndonos la célebre facultad de progresar, ha permitido que disminuyera el poder de la religión, mientras adquiría potencialidad el de la razón. El de la razón, decimos, que no el de la ciencia, pues ésta muy bien que se acomoda con los dogmas arcaicos, que nos legara la ignorancia de nuestros antecesores legendarios.

Hay que convenir que las manifestaciones del arte inimitable y de la sabiduría excelsa, han pertenecido durante mucho tiempo a la Iglesia. Aun tiene hoy en su seno verdaderas mentalidades, tal vez las más numerosas y más selectas de esta época. Y sin embargo, ya lo hemos dicho, si no nos "inquisicionan" es porque no pueden. Tienen contra sí el espíritu de la revolución, no la omnipotencia de la ciencia, que, como la teología, se burla de nuestros anhelos de justicia.

Precisamente no son los más empeñados en transformar la estructura de este orden criminal, en forma de asegurar la existencia a todos los hombres, los más idóneos en conocimientos. Pero son los más influenciados por un nuevo sentimiento, más justo y humano. Lo demás vendrá más tarde. Será el corolario de sus ideales victoriosos, de justicia y fraternidad.

Por eso no nos preocupan demasiado ciertos dogmas científicos. Los impugnamos, justamente porque son dogmas. Y el anarquismo no es dogmático. Por ese camino — el de los criterios fatalistas — se llegará a cualquier parte, menos a la Anarquía, que no tiene formas externas y se pierde en el arcano infinito del porvenir de la humanidad.

El determinismo es fatalista. Desarma al individuo de su condición mejor: la voluntad para progresar. Lo rinde juguete de fuerzas extrañas a sí mismo y de las reflejas, aquellas cuyo predominio en su espíritu le impide manifestarse como personalidad independiente y consecuente con los principios que ha abrazado.

El derecho a juzgar es una aberración. Pero el rendirse al juicio ajeno, es otra. A ningún anarquista pueden serle toleradas las transgresiones en nombre del determinismo. Si no es capaz de resistir a las corrientes

del ambiente, o a las leyes de herencia, libre es de seguir esas corrientes, pero al margen de nuestras actividades no en su medio. Si al solo fin de no caer en el vicio de los autoritarismos, dejáramos prosperar la autoridad de los demás en nuestro propio seno, porque la acreditan veinte siglos de tiranía y la han consentido otros tantos de esclavitud, el determinismo se quedaría, ¿cómo no?, muy bien servido, pero las ideas perderían toda su virtud. Sería tanto como negarlas, haciendo confesión de una impotencia para imponerlas a la conciencia de los hombres y traducirlas en realidades sociales, por demás desconcertante.

Puede ser todo lo científico que se quiera el argumento, pero resultaría desastroso en su aplicación. Se lucha contra la presión del pasado y los imperativos del presente, no para prolongarlos, justificándolos en razones científicas. Además, no es científico el absurdo. Lo que menos han tenido en vista nuestros predecesores lejanos, a cuyo patrimonio pertenecen estas formas de organización social repudiables, fué la razón científica de su necesidad. El instinto de conservación ,ese imperativo animal que impone sobrevivir a todo trance, por encima del derecho a la vida inherente a los demás, ha dado fundamento a la violencia. Sus formas orgánicas no han tenido más objeto que el de conformar el sistema a reglas morales, contra la animalidad primitiva, en que la fuerza era patrimonio de todos, para uso de todos y contra todos. Hoy es privativa de unos cuantos y se impone a una mayoría, conversa a los principios de moral sofística, sobre la que descansa la estabilidad del régimen.

Mal podemos consagrar efectos provenientes del mismo sistema que combatimos. Porque nos los explicamos, sencillamente, es que sometemos a juicio las causas determinantes. Criticamos una civilización aberrante, oponiéndole concepciones superiores, y nos conducimos de un modo harto diferente a los que aceptan este estado de cosas, porque no han podido pensar en otro mejor, o no lo admiten sin los reparos debidos a su situación de privilegiados, la cristalización de sus ideas u otros motivos igualmente funestos para los destinos de la historia.

Claro que existe el determinismo, como otros vicios no menos esterilizadores de la acción revolucionaria. Pero requiere ser combatido como los demás. Se impone por la adhesión del hombre a conceptos añejos, que traban su paso hacia la libertad. Empezar por romper uno a uno esos lazos que lo sujetan al pasado, es labor que los anarquistas ejecutamos con ahinco.

Pero no perdonamos, eso no. Nadie nos perdona a nosotros el pecado de querer ser libres. Bien caro que lo pagamos. Con arreglo a la lógica del determinismo, hay que dejar que el mundo ruede por su pendiente. Las sutilezas de esa filosofía no eluden su fundamento de tendencia neutralista. Rehuye condenar las malas acciones, porque tienen un origen siempre complicado e inhabilitan al hombre para exigir responsabilidades a su semejante. ¿Quién puede lanzar la primera piedra? ¿Cuál es el justo, el recto, el intérprete fiel de la verdad?

Nadie, positivamente. Mas, es preferible pensar bien y obrar, hasta donde sea posible, de acuerdo con lo que se piensa, que pensar mal, o ahorrarse ese trabajo, porque conduce a la inevitable función de los censores. No es posible tener conceptos propios sin impugnar a los del prójimo, que no tiene sino los que ha heredado de las viejas generaciones, o los ha corregido apenas, y divergen siempre de los más avanzados.

Eso sí que sería inaudito. No sabemos como podría impulsarse la marcha del progreso bien entendido, si no hubiera quienes asumieran la función de censurar los malos hábitos, las ideas mediocres y las inclinaciones vulgares del hombre. O condenar o ser condenados, he ahí el dilema.

Y las ideas no se reflejan en las palabras Frecuentemente — y he ahí la falencia del determinismo — se interpretan torcidamente. Justifican el vicio encarnado en los individuos y facilitan sus corrientes malsanas

Poco han de importarnos las fuentes en que hayan abrevado los agentes de desviación ideológica, si al fin debemos sufrir las consecuencias de su actuación. Es en esta faz donde queremos examinar el problema, aunque tenga tantas como quieran exigirle los partidarios del determinismo, muchas de las cuales les cedemos de buen gusto. Hasta la civilización que nos oprime y maltrata, tiene su razón de ser, desde el punto de vista de esa teoría. Si no la reivindican sus cultores, es porque flotan en el mar de las contradicciones, sino, con arreglo a las premisas del irresponsabilismo, bien que se está la sociedad capitalista, ya que sus sostenedores no conciben otra superior y, además, ellos no la hicieron: la encontraron hecha.

Por fuerza de las circunstancias, de la opulencia se cae en la miseria, y por la concurrencia de otras, se asciende desde la indigencia al fausto. Sin embargo, a la cumbre no llegan sino los que quieren, aunque no todos los que lo desean, y al llano se desciende sin quererlo. Faltaría únicamente que los anarquistas, fundando el procedimiento en los imperativos de la vida, establecieran como norma de conducta adquirir riquezas, como han establecido algunos el derecho de hacer lo que les venga en gana, porque a ellos los determinan factores sociales o dictados de la conciencia, irreplicables, porque son íntimos, personales y, por ende, inalienables, según una lógica acomodaticia que flota por ahí.

Así como ciertos moralistas arguyen que si no hubiera Dios, era preciso inventarlo, para los amoralistas, si el determinismo no hubiera sido descubierto y explicado, habría necesidad de imaginarlo, dándole consistencia con las propias acciones.

Pusimos el ejemplo del que no quiere trepar posiciones de privilegio, no obstante cuantas probabilidades lo favorezcan, y podría extenderse el concepto a muchos otros casos de la vida personal de los anarquistas. La mayoría de las veces se puede lucar y salir airosos contra las acechanzas del medio, y si no se hace es por carencia de convicciones, no por la presión de las circunstancia. De ahí que nos suscite tanta aversión la dialéctica determinista, como todas las demás ficciones convencionales, que anulan la libertad del hombre para rendirlo a los imperativos brutales de la historia.

Debemos ser dueños de nuestra personalidad, si hemos de llenar el cometido revolucionario que inspira nuestros ideales.

HOGAR DE DUELO

Nuestro compañero de tareas, Héctor Marino, soporta en estos momentos el hondo dolor de haber perdido a su compañera en forma inesperada. En un hospital de la metrópoli, al que había sido trasladada hace pocos días a raíz de dolencias que se le habían declarado repentinamente, ha fallecido en la mañana de ayer, dejando cuatro hijos de muy corta edad a los que tanto cariño prodigaba y los que por su parte lloran en estos instantes desoladamente la ausencia de la buena mamita.

Participamos, por nuestra parte, de ese dolor y acompañamos en el suyo al amigo Marino, víctima de tan rudo golpe.

—(o)—

RUFIANISMO

Se han dado a conocer los nombres de algunos de los delatores de Modesto Fernández, el bolcheviqui caído en desgracia ante el concepto de la camarilla dirigente.

Son estos: Miguel Burgas, miembro del Comité ejecutivo del casi partido comunista, Salomón Yaselman, rentista, Luis Rocandio, miembro del comité ejecutivo, Ismael Mallo López, idem, y Benjamín Argüello, secretario de la U. O. Local, la camaleónica entidad bonaerense adherida a la U. S. A.

Como se vé, trátase de un grupo de los más destacados figurones de la fracción bolcheviqui, y los cuales ya son lo suficientemente indecentes para optar por un cargo de diputado. Bien lo merecen. Tienen alma de perros, es decir, de políticos. Toda duda respecto a las intenciones de los bolcheviquis pueden ser ya desechadas por la burguesía. No son malos muchachos. Se sienten inclinados a las pasiones más inferiores.

Hasta a las que caracterizan a los rufianes.

—(o)—

EL VATICANO NO ESTA SATISFECHO

Las concesiones hechas por Mussolini al Vaticano no satisfacen completamente al clero romano. Al menos eso acaba de declarar, en "L'Eclair" de París, el secretario de Estado de la Santa Sede, monseñor Gasparri.

De lo declarado en el referido diario por el jefe de la diplomacia vaticana, un corresponsal ofrece la siguiente versión:

"Al preguntársele a Monseñor Gasparri, con respecto a la ambición de Mussolini de establecer un nuevo imperio romano, monseñor se echó a reir y contestó:

—"¿Cree usted en el imperio romano? ¿Es que París cree en él?...A París le agradan las novedades, pero ha de haber abierto los ojos con asombro ante la idea de que un nuevo Imperio Romano, tanto tiempo muerto, crezca de nuevo, surgiendo de sus cenizas.

"Al decírsele que la idea del nuevo imperio romano llegó a París en una especie de comparación con la idea del reino de Cristo, procedente del Vaticano, el cardenal, dijo:

—"No hay comparación posible, porque la idea del reino de Cristo es tan antigua como la cristiandad misma. Los imperios han desaparecido, y otros pasarán al olvido; pero el reino de Cristo seguirá existiendo. Sobre los monarcas, fueran cuales fuesen sus títulos, su poderío, sus ambiciones, reina Cristo, de quien todos somos umildes servidores.

"Al mencionársele al cardenal los cambios importantes que han de ocurrir en las relaciones entre el Vaticano y el gobierno de Italia, el secretario de Estado pontificio, respondió que no había nada de nuevo ayer, ni habrá nada tampoco mañana, como no lo ha habido desde 1879.

"—De vez en cuando — dijo el cardenal — el gobierno italiano adopta actitudes amistosas hacia el Vaticano, pero nada de eso monta mucho. El crucifijo fué puesto de nuevo en las escuelas, y hubo edificios que fueron devueltos a los jesuitas, debiendo siempre mantenerse una sola habitación de ellos disponible para el uso del gobierno. Todo esto prueba, aparentemente, que el gobierno se interesa en los asuntos de la iglesia, además de lo cual han sido relevados los sacerdotes de los servicios militares, se ha disuelto la francmasonería y se ha hecho oboligatoria la enseñanaz del catecismoo en las escuelas primarias. La cruz del coliseo,o eliminada hace quince años, ha sido puesta en su lugar; pero todo esto significa muy poco.

"Al recordársele el rumor de que tal vez Italia ocupe el puesto de la hija mayor de la iglesia, abandonado por la Francia anticlerical, monseñor Gasparri contestó:

—"Ya lo he oído... Palabras; nada más... Nada ha cambiado y no veo perspectivas de cambio.

"El cardenal manifestó que consideraba muy triste la situación de Rusia, donde el catolicismo no progresaba, y terminó expresando sus sentimientos por la tendencia anticatólica del actual parlamento francés, aprobando cordialmente la idea de formar en Francia un partido católico, comparable con el de Alemania".

El Vaticano no está satisfecho. Exige mayores concesiones de Mussolini, posiblemente porque no cree en el tardío arrepentimiento del bufón de Predappio. Italia debe entregarse por completo a la reacción clerical, si quiere obtener de la Iglesia romana el título de hija predilecta. ¿No es eso lo que busca el fascismo?

—(o)—

CUENTOS DE COMITE

El buen comerciante de todo saca provecro. He ahí como no es una invención nuestra ese defecto que señaláramos en el señor Centenari. O esa bondad, según la moral corriente, pues a nadie le es reprochado su buen tacto comercial. El señor Centenari oyó hablar de ideas alguna vez, alargó las narices hacia el campo donde se debatían, paladeó sus fragancias y se dijo: he aquí materia explotable.

Y a esa explotación se dedica tozudamente desde hace algunos años, los mejores de su vida, porque además de que se proporcionó dinero a costa de simulaciones, casi adquiere reputación. Nuestro espíritu meterete ha querido que un día cayera también él bajo los aldabonazos de nuestra crítica. Desde entonces empezó a temer por su ya bien desarrollado vientre, y aun no ha cesado de rugir.

Hace muy bien. Tiene que ir acostumbrándose a las amarguras de la vida por anticipado. Quién sabe si el porvenir no le reserva un destino peor, y es preciso prepararse para resistir las adversidades. A nuestros zamarreos, que lo han sacado de paciencia, sucedió el fracaso de su proyecto de ser magistrado... Se conformaba con una judicatura de menor cuantía, la de juez de paz, según dicen los vecinos de su barrio, a quienes se dirigió solicitando firmas para que el gobierno le cediese esa prebenda. No la consiguió por la ingratitud de esos vecinos, que parecen no ser tan ingenuos como ciertos anarquistas, a quienes les agrada engordar cerdos.

Por eso ha pensado ensayar los negocios del antimilitarismo. Ese Comité Argentitno Antimilitarista, es un cuento de comité... ¿Y cómo no va a saber de cuentos de este género un habitué de comités políticos?

Falta ahora que haya quienes sigan comulgando con las varias formas de ruedas de molino que el señor Centenari sabe confeccionar.

—(o)—

LAS MANIOBRAS DE BRIAND

La política francesa sigue pendiente de la discusión de los proyectos financieros de M Doumer. El ministro de Hacienda del gabinete Briand no cuenta con el apoyo del "cartel" y su programa es rechazado sin discusión. Pero ese atascamiento financiero no es suficiente motivo para plantear en la Cámara de Diputados la cuestión de confianza, por lo que el gobierno sigue haciendo frente a la hostilidad de los socialistas y radicales socialistas, empeñados en plantear otra crisis ministerial.

El corresponsal de la Associated Press en París informa que la discusión de los artículos referentes a las diversas medidas de orden financiero que están a consideración de la cámara de diputados, ha ofrecido una oportunidad para que se renueven los ataques de la oposición contra algunas de las partes de los proyectos del gobierno; pero a estar a las manifestaciones vertidas en los pasillos de la cámara, a pesar de ello, han fracasado las maniobras parlamentarias tendientes a derrocar al gobierno de Briand para reemplazarlo por uno formado por el radical-socialista Herriot.

Además, se asegura que M. Doumergue presentará a la consideración de la legislatura, el lunes próximo, su proyecto de impuesto a la producción, el que, probablemente, será acogido por la comisión de hacienda, e incorporado a las medidas del gobierno, de modo que, junto con otros proyectos del "cartel", constituye la base de un nuevo programa oficial, que no es difícil sea considerado por la cámara durante la semana entrante.

Se agrega también que la situación política prácticamente no ha variado, a pesar de que, durante un momento dramático, M. Briand permaneció silencioso el sábado, cuando el diputado de la derecha M. Bokanowski le ofreció virtualmente la oportunidad de dirigir la concentración del gobierno, proponiéndole que aceptara "la dirección de 350 diputados, para salvar a Francia".

Un corresponsal dice que si M. Briand hubiera aceptado, ello habría significado la ruptura de la izquierda, pues los radicales partidarios de Briand se habrían plegado a la derecha o al centro. Pero el silencio de M. Briand indicó claramente que todavía se inclina hacia la izquierda.

El primer ministro francés sabe emplear todas las artes parlamentarias para sostenerse en el poder. No cuenta con el apoyo del "cartel" y sólo condicionalmente lo apoya una parte de la derecha, pero gobierna con la tolerancia del parlamento y sortea con habilidad los escollos financieros que dejan maltrechos los proyectos de su ministro de Hacienda.

Trabajadores: leed y difundid LA PROTESTA

La ciudad y el campo

UN PROBLEMA UNICO

Sin pretender dar solución al problema campesino, que con tan grande cuanto injustificado interés ha sido puesto de actualidad por varios camaradas, y fiado en la tolerancia de los mismos, a la vez que alentado por una invitación hecha desde las columnas de LA PROTESTA a los camaradas en general para que expongan sus puntos de vista acerca de dicho problema, aun cuando ellos sean los más contradictorios, me decido a exponer los míos, ya que tanto difieren de los de los camaradas que se vienen ocupando de ese problema.

En primer lugar, creo que se ha dado al problema campesino una importancia que en realidad no tiene, al extremo de hacer cifrar el triunfo de la revolución y de las ideas en la solución de dicho problema. Ello es debido a que los camaradas que se vienen ocupando de la cuestión campesina parten de un error fundamental, cual es el de creer que existe un problema campesino distinto del problema industrial. Y como es natural, este error los lleva a contemplar el problema campesino a través de prismas confusos, que no les permite "prever", según confiesa el camarada Santillán, en su artículo de LA PROTESTA de 1o. de enero, la solución del conflicto.

Ante todo, y para mayor claridad y comprensión, es preciso separar el problema campesino del problema de la tierra. Pues éste es el gran problema, el eterno problema, al cual el anarquismo ha dado teóricamente la única solución posible, proclamando la necesidad de expropiación, para ponerla en común, y prácticamente no tiene solución dentro del r-gimetn capitalista, lo cual nos dispensa de perder tiempo en él. En cuanto al problema campesino, ya es otra cosa. Este puede prácticamente ser solucionado, pero en forma sólo perentoria, como perentoria es la solución que los anarquistas dan al problema industrial. Es preciso tener en cuenta que el problema campesino no es una causa; es sólo un efecto. La causa es siempre la misma, el problema de la tierra, y el problema de la tierra no existe solamente en el campo, pues si necesidad hay de expropiar la tierra que se dedica a la agricultura, necesidad hay también de expropiar la tierra que en la ciudad se emplea en la explotación de las industrias y del comercio. Y si necesidad hay de expropiar los útiles de labranza, necesidad hay también de expropiar todas las máquinas de que se sirve la industria y todas las existencias de los comercios. En una palabra, hay una necesidad única: expropiar todo lo que pueda ser útil y necesario a la existencia de la humanidad. Luego, mirado el problema campesino como un efecto, al igual que el problema industrial, no veo por qué debemos buscarle una solución distinta, exigiendo a las ideas lo que no pueden dar, desde que el anarquismo no es un partido político, con un programa lo suficientemente elástico como para ajustarlo según convenga en esta o aquella circunstancia, a este o aquel problema. La pequeña o grande burguesía agraria, no es ni más ni menos que la pequeña o grande burguesía industrial, ni más ni menos explotadora que ésta, y es bajo esta condición de explotadores que debemos observarlos.

Contra toda la leyenda que el sentimentalismo de algunos haya podido bordar alrededor de la pretendida esclavitud del campesino, y de su condición de víctima del terrateniente, éste no es en realidad ni lo uno ni lo otro. No es sino un "comerciante" de la agricultura. Si le va bien, se enriquece; si le va mal, se funde.

Ni más ni menos que un industrial. Su sueño es la tierra propia, precisamente la negación del comunismo. La excesiva importancia que el camarada Stieben asigna a la clase campesina para el triunfo de la revolución, está desprovista de todo fundamento. Ello se explica en que el camarada citado, al estudiar el problema campesino, pierde de vista el valor intrínseco de las ideas. Mientras permanece con el pensamiento ofuscado por las preocupaciones del régimen actual, quiere hallar una solución concordante con el comunismo anárquico al problema campesino. Aun cuando no negamos que el campesino sea el factor principal para el triunfo de la revolución y del régimen comunista anarquista, ello no quiere decir que ese campesino sea necesariamente el de hoy. Puesto que el sistema de agricultura extensiva que hoy se practica es incompatible con un régimen de comunismo, del mismo modo que es incompatible la centralización de la industria y del comercio, no es el campesino de hoy, que se dedica a la agricultura por razones de conveniencia particular más que de humanidad, el que ha de afianzar el triunfo del comunismo. Es el campesino de mañana, aquel que acuda a la tierra llevado por el convencimiento de que cumple una misión de necesidad social e imprescindible para la vida en común.

El sistema de agricultura extensiva de hoy, tiene que ser reemplazado por el de la agricultura intensiva, y el número de campesinos de hoy, tiene que ser multiplicado hasta lo infinito, puesto que a la tierra han de acudir, sino todos, por lo menos la inmensa mayoría de los miles y miles de brazos empleados en la ciudad en tareas inútiles, o totalmente desocupados. Por otra parte, abolida la "especialización" del individuo en tal o cual profesión, éste alternará su trabajo de acuerdo a su gusto, y sobre todo a sus necesidades. Descentralizada la industria, como tiene que serlo forzosamente, no tendrán razón de ser muchas de esas grandes empresas que hoy son indispensables. El servicio de transporte urbano, como tranvías, ómnibus, autos y coches, están llamados a desaparecer como tales. Y los mismos ferrocarriles irán paulatinamente perdiendo su actual importancia, y no sería aventurado decir que llegarán a desaparecer también, o que pasarán a la categoría de las raquíticas, una vez que se construyan carreteras amplias, iluminadas y bien pavimentadas que permitan el fácil y cómodo tránsito y que los medios de locomoción, como el automóvil y auto-camión estén al alcance de toda la comunidad.

Imaginémonos a las grandes ciudades descongestionadas de todo lo inútil, reducidos a escombros los edificios que forzosamente habrán de sobrar, y por otro lado contemplemos esas leguas y leguas de campo, hoy totalmente despobladas gracias al régimen de agricultura extensiva y de centralización de la industria, e imaginémoslas pobladas de casas y más casas, en cada una de las cuales habitará un campesino, y comprenderemos la sinrazón de la importancia que se le asigna al campesino actual y al problema campesino.

Parece habérseles metido a los camaradas entre ceja y ceja la manumisión del campesino con respecto al terrateniente. Del mismo modo que pudo habérseles ocurrido la manumisión del industrial con respecto al propietario de la fábrica o taller. Es que toman el efecto por la causa. Nuestra misión como anarquistas es manumitir a la humanidad de la autoridad, y como comunistas manumitirla de la propiedad privada, dándole por el primer procedimiento libertad, y por el segundo, bienestar.

Hay que "ganar al campesino para la revolución por los medios que sean más eficaces", dice el camarada Stieben, después de haber escrito tres columnas buscando en vano una solución al problema campesino. Esta conclusión es, por otra parte, la única a que podía arribar.

El problema campesino no tiene solución si se la busca fuera del plano de la explotación del hombre por el hombre, porque es en esta única forma que dicho problema se manifiesta para los anarquistas. Sólo que para arribar a esa conclusión, que es lo mismo que dejar las cosas como estaban, o decir en forma disimulada "yo no sé lo que hay que hacer", no tenía el camarada necesidad de haber escrito tanto. Mas dividamos la conclusión en dos partes, para demostrar lo baladí de la misma. Esto es, la primera, que dice: "Ganar al campesino para la revolución". Pero ¿es que hay alguien que, en último término, no deba ser ganado para la revolución? ¿Acaso si pudiéramos ganar para la revolución a los militares, a los curas a todos los burgueses y a los políticos, no sería nuestro deber hacerlo? Y si debemos ganar al campesino, ¿por qué no hacer lo mismo con el industrial? Me parece imposible que el camarada Stieben no esté de acuerdo con ésto. Creo, pues, que está de más eso de que hay que ganar para la revolución a éste o aquél. En cuanto a la segunda parte, que dice: "por los medios que sean más eficaces", he ahí, precisamente, el quid de la cuestión. ¿Cuáles son esos medios más eficaces? Ahí está la piedra angular del problema campesino. Son esos medios más eficaces, que no se hallan y que no se hallarán, los que hacen polemizar a los compañeros. Es que para dar al problema campesino una solución por separado y distinta del problema industrial, hay que caer inevitablemente en el marxismo, y es precisamente este peligro el que hace girar eternamente a los camaradas en torno al problema campesino, sin que encuentren una abertura que les permita penetrar al centro del mismo, sin negar las ideas. Se han encerrado en este dilema: o caer en el reformismo, a fin de dar una solución práctica al problema campesino, o girar eternamente en el círculo vicioso de los "medios más eficaces". Y todo por no querer reconocer a la clase campesina como una burguesía agraria, a la cual hay que combatir al igual que a la burguesía industrial. De que no saldrán de ese dilema, tenemos una prueba evidente en que todos los que se han ocupado del problema campesino desde las columnas de LA PROTESTA, ninguno le encuentra la solución que busca; es más: ni siquiera se atreve o deja entrever esa solución.

Aun cuando creo que el camarada Arango está en error al decir en su artículo: "Organización campesina", de LA PROTESTA del 8 de enero, que el problema campesino es el problema de la tierra, es el que más se aproxima a la única solución posible del problema campesino, por cuanto ha sabido distinguir la condición de explotador que éste ocupa y la necesidad de que el explotado se defienda. Sólo que la convivencia de un doble sistema de explotación que él vé en el campo, debiera verla también en la ciudad, no importa si en menor proporción, y esto lo llevaría a aplicar sin vacilar al problema campesino el mismo criterio que al problema industrial.

Se niega el camarada Stieben a clasificar a los campesinos no asalariados en clases y subclases, porque el anarquismo, dice, no es una lucha de clases, ni el sindicato la piedra filosofal que reducirá todo a oro. Mas, a pesar del empeño del camarada en negarlo, aun cuando él no quiera reconocer el hecho, el campesino no asalariado constituye una clase, que no es ni tiene los mismos intereses que los asalariados. Y el anarquismo, aun cuando no sea una lucha de clases, como doctrina que combate el privilegio y la explotación, no puede ser recogida por los explotadores y los privilegiados, sino por el contrario, la han hecho suya los que no tienen intereses creados que perder con la revolución y sí mucho que ganar. El anarquismo que palpita en el seno de las masas laboriosas, el anarquismo de combate y que interviene en las luchas del proletariado, tiene forzosamente que actuar en la lucha de clases, y si el camarada reconociese en el campesino la existencia de una clase antagónica a la de los desheredados, en vez de negarla inútilmente, quizás hallaría también la solución al problema campesino. El anarquismo no es la religión católica, que se impuso a base de transacciones y alianzas con los poderosos. No es tampoco un culto evangélico que pretenda amalgamar dentro de su credo hipócrita los más encontrados intereses. El anarquismo, doctrina de amor y paz para el futuro, es en el presente doctrina de odio a

la tiranía y de guerra sin cuartel a la explotación. No estamos, por otra parte, frente a una clase campesina, que como en el antiguo feudalismo no tenía derecho a vender el producto de la tierra que cultivaba, y que tampoco tenía esclavos del salario que trabajasen para ella. Hoy estamos frente a una burguesía campesina, que no puede merecernos ni más ni menos consideración que la burguesía industrial y que, como a ésta, habrá que expropiar el día de la revolución. Y, siendo así, no veo tampoco por qué nos hemos de preocupar para que se posesione de la tierra, pues lo mismo nos dá expropiársela al latifundista que al minifundista. El hecho de que hoy un individuo cultive la tierra, no le dá ningún derecho a que ni hoy ni mañana sea su propietario, es decir, no tiene por eso ni más ni menos derecho a poseerla que yo o el camarada Stieben, que no la cultivamos. Y no me explico el empeño con que el camarada Arango defiende el derecho del campesino a poseer la tierra, pues no debemos olvidar que nuestra misión es poner la tierra en común, y no arrebatarla al latifundista para entregarla al campesino. De que la tierra sea propiedad común, tiene mucho más interés el obrero industrial que la misma burguesía campesina, puesto que las consecuencias de la propiedad privada de la tierra, esté representada por grandes o pequeños propietarios, recaen siempre sobre el trabajador asalariado.

Otro error que no quiero dejar de anotar es la injustificada importancia que el camarada Stieben da al campesino, cuando dice que si se cruza de brazos puede producir el desequilibrio del régimen capitalista. Claro está que si se cruza de brazos la clase campesina, como si se cruza de brazos la clase asalariada, el último minuto del régimen capitalista habría llegado. Mas esperar que el campesino se cruce de brazos mientras tenga la posibilidad de enriquecerse con el trabajo ajeno, aun cuando tenga que cederle una buena parte del producto al terrateniente, es lo mismo que vivir en la luna. Y es extraño que el camarada que con tanta atención parece haber seguido el proceso de la revolución rusa, no se haya fijado en detalles que mucho lo hubiera aleccionado acerca de la probabilidad de que el campesino se cruce de brazos. Ese mismo campesino que supo cruzarse de brazos cuando la revolución lo puso en posesión de la tierra, para evitar que se le requisaran los productos, fué incapaz de hacerlo durante los largos y crueles años de régimen zarista. Y si en vez de atenerse a que esa "clase" campesina, que era la misma antes de la revolución, y por la cual quizás se preocuparon tanto los sentimentalistas, proveyese de cereales a las ciudades, éstas se hubiesen volcado en el campo, despojando a esa clase campesina de una tierra que no quería cultivar, porque no le prometía riquezas. Si las ciudades, repito, no se hubiesen atenido a que una clase "específica" de campesino las mantuviese, otra hubiera sido la suerte de la revolución, y el hambre no hubiera, con toda seguridad, flagelado a la población rusa. Sería absurdo depositar grandes esperanzas y hacer fincar el triunfo de la revolución en la actitud que asuman los campesinos de hoy, en el momento de la revolución o en el mil veces quimérico cruce de brazos.

El peligro para la revolución, o para el triunfo del comunismo y de la anarquía, no está en que la clase campesina de hoy permanezca hasta el día de la revolución en la misma situación, económica y política en que se encuentra en la actualidad. El verdadero peligro está en que al otro día de la revolución subsista como "clase" y en esperar que ella alimente a las ciudades.

La revolución fracasará por más propaganda que se haga para ganar al campesino. Si después de ella, o durante el período revolucionario, la ciudad permanece siendo la ciudad, y esperando que una clase campesina, necesariamente antagónica, le envíe sus productos. Mas si por el contrario, los miles y miles de familias que hol agonizan en las ciudades acuden de inmediato al campo y toman posesión de la tierra para cultivarla en beneficio común, despojando al campesino de hoy de los pocos o muchos privilegios de que goza, colocándolo en el dilema de trabajar para la comunidad o morirse de hambre, quizás el fracaso de la revolución no fuese tan probable. Es preciso afirmarse en la idea de que en un régimen comunista anarquista, la ciudad debe forzosamente desaparecer. Por lo menos su población debe de inmediato diseminarse yendo a multiplicar hasta lo infinito la actual clase campesina, o lo que es lo mismo suprimiendo la clase campesina.

Convenzámonos de que la clase campesina actual es campesina como es industrial o comerciante y por las mismas circunstancias que unos individuos son cocineros y otros ferroviarios, o cualquier otra cosa, y llegaremos a la conclusión de que no hay tal problema campesino ni hay un problema único en el régimen capitalista: combatir todo lo que huela a explotación y tiranía, o lo que es lo mismo, la propiedad privada y la autoridad, mientras llega la hora de solucionar definitivamente todos los problemas, dando solución al único, verdadero y gran problema: la tierra en común.

Carlos GONDRE

—(o)—

El domingo 7 de febrero

En la Isla Maciel (Playa de los Pescadores)

de 6 a 18 horas, se realizará el

TERCER GRAN PIC-NIC

a beneficio del diario

La Protesta

SURTIDO BUFFET A PRECIOS MODICOS

BAZAR RIFA — RULETA

HAMACAS Y OTRAS DIVERSIONES

Venta de libros de la Editorial y Librería "La Protesta"

Una selecta banda de música amenizará el acto

ENTRADA $ 0.30 VIAJE DEL BOTE $ 0.20

Menores de 10 años no pagan

Punto de embarque: Pedro Mendoza y Gaboto

Tranvías que dejan en el mismo:

11, 12, 25, 43 y 63 del Anglo y los del Puerto

Camaradas: No olvidéis que concurrir a estos actos, equivale a consolidar la propaganda libertaria

PONGA MANOS AL ASUNTO, SEÑOR PROCURADOR

—(o)—

Sí, sí, señor procurador; encamine el asunto de los 28.000 pesos pro Wilcqens, por vía jurídica, y llame al señor Santiago para que investigue mejor la cuestión se entere qué institución se había hecho cargo de la defensa de Wilckens, porque el juicio del proletariado consciente no se hace eco de la insidia y de la oprobiosa acusación que Vd., señor procurador, les hace a los compañeros que están en LA PROTESTA y a los que la propagamos y la defendemos y que somos un obstáculo a la satisfacción de su insaciable apetito intestinal.

¡Oh! pero "compañero" procurador, ¿va a incluir en este proceso a sus amigos los "antorcheros" y "palabreros"? ¡Mire que entonces estaban en la F. O. R. A.! Ese proletariado que exige que se conteste a su acusación, ¿será el que le compra el código penal a $ 4 el tomo para defenderse de los "atropellos policiales y poner coto a la expoliación capitalista"? ¿Será el que le adjunta un par de pesos con una fotografía para que la reproduzca, haciéndolos figurar como "revolucionarios", facilitándole su modus vivendi?

¡Ah, señor procurador! ¡con que usted disponía de 19.000 conciencias, y todas atrás! Nosotros no tenemos más que una, y adelante. ¡Y qué andrógino había sido usted, señor procurador! ¿Se quiere hacer propietario de imprenta, como los de LA PROTESTA? ¿No será un cuento como el del comité anti militarista? Es seguro, señor procurador, porque su brújula es el abdómen.

¡Con que el único anarquista había sido usted, y fiel a las ideas! Ya nos parecía que el señor procurador Centenari había interpretado a Proudhon por vía jurídica. Nosotros somos anarquistas de churrasquerías, y los "anarquistas" que publican brulotes en su orinal literario y gastronómico tampoco han de poder competir con Vd., en ser fieles a las ideas, porque tienen mostrador, churrasquería, y son propietarios de imprenta. ¡Pero si ya le vemos las patas a la sota, señor procurador Centenari!

José PARDO

Bahía Blanca.

—(o)—

SAN RAFAEL

Resumen de actividades

La Federación Obrera Local ha realizado en los meses de diciembre y enero, además de las conferencias que regularmente s eefeclas conferencias que regularmente se efectúan en el local social todos los domingos por fin de proteger contra la reacción estatal en todo el mundo y de solidarizarnos con los compañeros presos y deportados y especialmente con Sacco y Vanzetti.

Al efecto lanzó dos manifiestos bien explicativos.

La primera conferencia se realizó el miércoles 23 de diciembre, la segunda el viernes 25 del mismo mes, la tercera el domingo 27 y la cuarta el sábado 9 de enero.

En esos actos hablaron varios compañeros que detallaron las causas del proceso fraguado contra los compañeros Sacco y Vanzetti y mostraron el aspecto sangriento que presenta el mundo por culpa de los tiranos que los pueblos soportan.

Concitaron a los trabajadores a unirse en las sociedades de resistencia adheridas a la F. O. R. A.; a no permitir que la burguesía yanqui asesine vilmente a los compañeros condenados y a levantar nuestras armas, la solidaridad y la conciencia, contra todos los Estados. Recalcaron el hecho de que en esta región también sufríamos los atropellos de los mandones, recordaron la deportación de los compañeros sanjuaninos y la negación del derecho a expresar nuestras ideas en la calle, en Buenos Aires, Santa Fe y otras localidades. Todos los actos fueron bastante concurridos.

Con motivo de las ferias políticas realizadas en esta provincia el 3 del actual, la Federación repartió un boletín con el cliché conocido del carro de los políticos, arrastrado por el trabajador ignorante. Hizo buen efecto en el pueblo y dió motivo a muchos comentarios favorables a nuestra causa.

El boletín fué el primer trabajo realizado por la imprenta de la Federación Sanjuanina prueba de que el espíritu anarquista renace más fuerte cuanto más se lo combate.

El Sindicato de Oficios Varios realizó asamblea general el domingo 24 de enero resolviéndose, entre otros asuntos, estar preparados para ayudar en la forma posible a los camaradas mejicanos que se aprestan a conquistar la jornada de seis horas y tratar de ir preparando los ánimos para encarar nosotros también ese problema. Comunicar al Consejo Local lo conveniente que sería realizar para el mes de mayo una reunión de delegados de la Provinciales Mendocina y Sanjuanina y de esta Local, para estudiar un plan de propaganda y organización en las provincias de Cuyo. También se resolvió efectuar algunos mítines entre los campesinos de las fincas vecinas. Al efecto, la primera conferencia se realiza el 31 de enero, en el lugar llamado Cerrito, donde hay ya un núcleo de compañeros y simpatizantes.

EL CONSEJO LOCAL

Enero de 1926.

—(o)—

EL "ORIGEN" DE LA GUERRA EUROPEA

Una comedia de responsabilidades

Ahora que a Alemania se le admite en el consorcio de las naciones que ganaron la última guerra, no faltan los investigadores que traten de probar la responsabilidad del gobierno alemán en la carnicería prevista y buscada por todos los grupos capitalistas que mantenían el equilibrio europeo roto en 1914. La incorporación de la república imperial a la Liga de las Naciones, debe ser precedida de una nueva discusión sobre la actitud del kaiser y de sus ministros en el conflicto que dió fin al reinado de los Hohenzoellern, pues la culpabilidad de Alemania es generalmente admitida por los estadistas y diplomáticos de los países aliados.

Según informa un telegrama de Nueva York, Mr. Cyril Brow, ex corresponsal de guerra de "The New York Times" en Berlín, que tres años más tarde actuó como corresponsal en el frente occidental, relata como el ex kaiser demoró la declaración de la guerra hasta que tuvo conocimiento de que en la Capital Rusa grandes carteles ordenaban la movilización del ejército moscovita.

"Mr. Brown ha escrito un artículo esclusivo para varios diarios norteamericanos y para "La Nación" de esta capital en que dice:

"Teniéndose ya la seguridad de que Alemania, al ingresar en la Liga de las Naciones, hará surgir el fantasma de la culpabilidad de la guerra, con el propósito de destruir el tratado de Versailles, no dejará de causar un interés muy intenso la historia de cómo el ex kaiser fué convencido de la necesidad de ir a la guerra.

"Yo puedo narrar esa historia. Soy una de las tres, a lo sumo cuatro, personas que conocen aquel secreto de la sección informativa del Estado Mayor Alemán. Puedo narrar como ciertos documentos obtenidos por el servicio de espionaje indujeron finalmente al kaiser a firmar un decreto de movilización del Ejército Alemán, que automáticamente significaba la guerra.

"Cierta mañana fría de un mes de noviembre entrevisté en Pless, Alta Silesia,, al mayor Nicolai, jefe del famoso servicio de contraspionaje del Estado Mayor Gral. Imperial, quien entonces era el único hombre que conocía todos los hechos secretos auténticos de la forma en que el kaiser pidió las "pruebas povitivas" de la supuesta movilización general rusa, antes de firmar el decreto de movilización de los Ejércitos de Alemania.

"Sólo Nicolai sabía entonces cómo el jefe del servicio de espionaje recibió la orden de obtener — y obtuvo — ciertos 'documentos misteriosos" para convencer al kaiser; que sabía como los espías alemanes enviaron por error documentos no auténticos a Berlín; y que presenciaba las escenas desgarradoras de un colapso de nervios del kaiser intensamente afligido, causado por 24 horas de intensa ansiedad, a la espera de los supuestos "documentos auténticos".

"Nicolai, el "espía maestro del kaiser", fué uno de los actores pricipales, Los labios de otro iniciado, el general Von Moltke, se hallaban cerrados por la muerte.

"El kaiser ignoraba la historia íntima de este error del servicio de espionaje, y hay motivos para creer que todavía la ignora. Era el secreto de dos hombres, hasta aquel día de noviembre en que Nicolai, tras muchas vacilaciones, me la contó en mi calidad de corresponsal norteamericano, que me había trasladado desde Berlín al Cuartel General para obtener ese relato. Nicolai me lo hizo bajo la promesa de la más absoluta reserva.

El relato debía ser publicado sin alteraciones, en la forma en que lo había redactado para su transmisión radiotelegráfica, previa censura del general Ludendorf. Este se enteró del asunto cuando Nicolai le presentó mi despacho original, cuya trasmisión prohibió en el acto.

"Ahora puedo publicarlo, de acuerdo con la ley no escrita que establece un límite para la discreción en asuntos de interés histórico.

'Nicolai había recibido de sus agentes confidenciales, cuyo número era reducísimo, noticias cada vez más alarmantes, insistiendo en que la movilización general rusa se hallaba ya en plena marcha. Presentó esos informes a su jefe, el general Moltke. Este, teniendo plena confianza en Nicolai, se trasladó sin perder un minuto al kaiser, haciéndole ver la necesidad de la firma inmediata del decreto de la movilización general alemana. El kaiser, a pesar de la confianza que depositaba en Moltke, vacilaba, diciendo: "Necesito pruebas de la movilización rusa". con lo cual se refería a pruebas documentadas.

"Moltke, enfermo ya, volvió al edificio del Estado mayor General y dió a Nicolai la orden de obtener esas pruebas. El jefe del servicio secreto trasmitió en el acto a su agente en Eydtkuhnen, sobre la frontera entre Rusia y la Prusia Oriental, la orden urgente y terminante de conseguir algún documento, que debía ser enviado sin perdita de tiempo a Berlín por un correo especial. Siguió después la larga espera hasta la llegada del documento. Nicolai lo entregó a Von Moltke, y ambos se dieron cuenta de que los agentes habían incurrido en un grave error, porque se trataba de un cartel impreso en colores blanco y negro, como se usaba en Rusia para la movilización de tropas para las maniobras de paz, mientras lo que se necesitaba era un cartel rojo, es decir, un decreto de movilización para la guerra.

"De Berlín a Eydthuhnen hay muchas millas. Sin embargo. Nicolai y von Moltke volvieron a insistir, en nuevas órdenes, en el envío de los documentos verdaderos, con toda la premura del caso.

"Y mientras el péndulo del reloj de la historia marcaba las horas que preparaban el destino de Alemania; y mientras el porvenir de Europa pendía de un hilo, el kaiser insistió imperiosamente en que se le entregaran documentos que probaran la movilización del ejército ruso. Hasta que, por fin, llegó el cartel de un rojo vivo, y el kaiser firmó el decreto de movilización.

"Si el cartel rojo hubiese llegado con anterioridad al blanco, la guerra se habría iniciado probablemente cuarenta y ocho horas antes; Y de esas cuarenta y ocho horas dependía tal vez la victoria. Así que posiblemente, el resultado final de toda la guerra hubiese sido otro, sin ese error tragicómico cometido por un agente del servicio secreto de Alemania, en Rusia."

¿Qué revela de nuevo ese periodista yanqui? Nada. Pero cuenta una novela graciosa sobre los ocultos entretelones de la guerra de 1914. Y el nuevo capítulo de la farsa de las responsabilidades, será agregado a la turbia historia escrita por todos cómplices de los gobernantes que prepararon y llevaron a cabo la matanza mundial que costó millones de vidas y torrentes de sangre humana.

—(o)—

SOBRE EL PIC-NIC DEL PROXIMO DOMINGO

Rectificando una informaciòn.

"La Prensa" del domingo, en su sección rotograbados, con motivo de algunas notas gráficas de los pic-nics de la isla Maciel, daba por indefinidamente postergados esos actos de expansión popular en dicho paraje, a causa del desmoronamiento de una de las márgenes del río. La noticia alarmó a la colectividad anarquista de Buenos Aires, que se da cita en aquel lugar todos los veranos para estrechar sus vinculaciones en un ambiente de mutua alegría y contribuir con su óbolo al sostenimiento de su veterano órgano de prensa, LA PROTESTA.

Nos apresuramos a llevar la tranquilidad al ánimo de nuestros compañeros. El domingo se celebrará el tercer pic-nic en el lugar de costumbre, sin inconvenientes. El accidente que refiere el órgano burgués referido, no ha ocurrido en las inmediaciones de la Playa de los Pescadores, nuestro habitual lugar de reunión, sino muy lejos de allí, en el paraje denominado Recreo del Nino.

Así, pues, será el próximo domingo un día más de expansión colectiva para los anarquistas de la capital y sus alrededores, porque no hay motivo que lo impida, al menos por ahora.

—(o)—

Las jornadas de la F.O.R.A.

JUJUY

Organizadas por el Consejo de la F. O. Local y la sociedad de panaderos, se efectuaron conferencias públicas, el 22 y 23 del mes ppdo., en la plazoleta de la Estación del Ferrocarril.

En estos actos, en los que hablaron los camaradas Mora, Mainieri y el delegado en gira, Martín, se aglomeró un regular número de trabajadores, que concurrieron ansiosos de escuchar la voz ferviente y sencilla de los militantes del organismo del proletariado regional.

Se expuso la necesidad de que los trabajadores se agrupen en sus respectivas sociedades de oficio; se dijo lo que es la F. O. R. A., como asimismo cuál es la finalidad que persigue. Se relató también el monstruoso proceso que los capitalistas y sus secuaces tejieron a Sacco y Vanzetti, con el nefasto propósito de eliminarlos por el sólo hecho de ser fervientes admiradores y propagadores de las ideas anarquistas. Con ejemplos sencillos y comprensibles se desnudó la personalidad del Estado y del sistema capitalista, dibujando con lujo de detalles cómo en la sociedad burguesa los seres humanos más que hermanos son lobos y corderos.

En resumen: estos actos adquirieron ciertas proporciones inesperadas, pues que el tiempo amenazaba lluvia. Fueron profusamente distruibos ejemplares de LA PROTESTA y del Suplemento y manifiestos de la Unión Expendedores de Nafta y del Comité pro Bloqueo a Piccardo y Cía.

Una hermosa jornada en favor de la organización obrera y de los ideales que LA PROTESTA propaga diariamente.

CORRESPONSAL

—(o)—

ATENEO R. DE VILLA CRESPO

CONTROVERSIA

Esta noche a las 20.30, tendrá lugar una controversia en el local de este Ateneo, Aguirre 1195 (Villa Crespo) entre camaradas anarquistas y miembros del partido bolcheviqui. Versará sobre el tema: Necesidad o no de la fuerza armada en el futuro.

Entrada libre.

LA COMISION

—(o)—

"A los jóvenes"

Ya está impreso y listo para la distribución este folleto debido a la pluma de Kropotkin, editado por esta Editorial.

Los camaradas, agrupaciones y sindicatos que hayan hecho pedidos, y que sean de esta ciudad, pueden venir a retirarlos; los del interior pueden renovar el pedido a la brevedad posible a los efectos de un mejor entendimiento para la remisión y control.

Quedan todos avisados.

—(o)—

Administrativas

Acuse recibo hasta el 31 de enero

Naón. — F. C. — Por pago de rifas $ 20, por suscrición al diario $ 6, idem a la Editorial $ 6, para "Renovación" $ 7, B. Fueyo (entregado) $ 4.25 y $ 1 al C. Pro Presos.

Comodoro Rivadavia. — F. L. — Por pago de rifas $ 40.

Bahía Blanca. — Agrupación "Luz en la Oscuridad". — Por pago de rifa, $ 50.

Sierra Chica. — J. C. — Por pago de trabajos de imprenta de la sociedad, $ 25 y $ 10.25 de la S. de O. Varios de Tandil.

Añatuya. — H. del P. — Por pago de cliché $ 3. Recibimos telegrama. Esperamos que D. I. nos informe.

Monterrey. — M. M. — Por pago de ejemplares, dólares 4.50. Aumentamos el paquete.

Gral. Gelly. — M. G. — Por folletos remitidos, $ 1.

Rosario — *J. C. M.* — Por folletos remitidos $ 1.—

Chacabuco. — E. V. — Por folletos remitidos $ 1.20. Por pedidos de libros y todo lo relacionado con el diario, para más facilidad de Vd., puede dirigirse a P. Fenrnández, calle C. N. 259. — Barrio Mendoza, — nuestro agente en ésa.

..*Añatuya.* — A. S. — Por pago de rifas, pesos 20 y $ 10 por suscriciones cobradas.

Bragado — B. L. — Para el C. Pro Presos, $ 130.

Colón. — A. G. Q. — Por suscrición $ 4, y $ 1 por folletos.

Quiroga. — L. M. — Por suscrición $ 2 y $ 1 por folletos.

Balnearia — *J. R.* — Por suscrición $ 10.

B. Blanca — J P. — Por suscrición de J. T. $ 10 y $ 8 para el C. Anticarnavalesco. ¿Recibió encomienda?

Cruz del Eje, — J. F. — Por pago de rifas $ 20 y $ 24 de suscrición suya y de la sociedad.

San Fernando. J. A. — Por suscrición pesos 10.

Balnearia. J. R. — Por libros $ 3.50.

Mar del Plata. — J. F. — Por pago de ejemplares $ 35

Tandil. — T. R. — Por pago de rifas, pesos 120 y para Alvarez $ 2.

San Cayetano. — J. A. — Por suscrición pesos 4.

Bahía Blanca. — J. G. — Por suscriciones $ 27, por pago de ejemplares $ 11.95, por libros $ 2.70 y $ 3.50 para "Renovación".

Ciudad. — A. R. — Por ejemplares $ 1.

Alejandro. — J. M. — Por suscrición $ 16, para la F. O. R. A., en concepto de estampillas, $ 11. y $ 12 para "Renovación".

Bahía Blanca. — P. T. — Por libros remitidos $ 13.50.

Catamarca. — F. A. — Por suscrición pesos 4.

Ayacucho. — J. M. — Por suscrición $ 10.
Pinzon. — B. S. — Por suscrición $ 4 y $ 1 pro Sacco y Vanzetti.
Añatuya. — E. P. V. — Por pago de rifas $ 29 y por suscrición $ 16.
Comodoro Rivadavia. — A. C. A. — Por suscrición $ 12.
Marcos Juárez. — J. M. — Por ejemplares $ 8.50, por folletos $ 1 y .$ 0.50 para el Grupo de Propaganda Internacional.
Tucumán. — P. A. — Por suscrición $ 2.
San Rafael. — J. S. — Por suscriciones cobradas $ 46, por ejemplares $ 10.50, por libros remitidos $ 16.30 y por clichés $ 7.
..*San Rafael.* — Sociedades de O. Panaderos, Albañiles y O. Varios, para "El Surco Proletario", $ 15. Sociedad O. Varios, para la A. I. T. $ 2.70
Piñeyro. — A. B. — Por suscriciones cobradas $ 20.
..*Tancacha.* — S. O. P — Para carnets y estampillas $ 10
Ciudad — J S — Por suscrición $ 2
9 de Julio. — A. B. — Por folletos $ 1.
Santa Ana. — S. M. M. — Por suscrición $ 6 y $ 0.50 por folletos.
Colón. — J. S. — Por pago de rifas $ 10 por suscrición $ 2. y por ejemplares $ 3.
Ing. Luigi. — T. G. — Por libros y folletos $ 3.
Cereales. — J. R. — Por suscrición $ 8, por ejemplares y folletos $ 2 y $ 2 para el C. Pro Presos.
Rosario. — L. G. — Por suscrición $ 4.
Rosario de la Frontera. — M. G. — Por pago de rifas $ 21, por libros remitidos $ 15, por suscriciones $ 11 y $ 7.40 para "Renovación".
25 de Mayo. — J. M. — Por suscriciones cobradas $ 33.50.
San Sebastián. — D. R. — Por suscrición, pesos 2.
Chivilcoy. — R. B. — Por suscrición $ 12 y $ 3 por folletos.
Resistencia. — T. F. — Para el C. Pro Presos, de una lista, $ 9.
B. Larroude. — C. A. — Por suscrición de M. G. $ 20.
Ciudad. — C. P. — Por libros $ 2.25.
Cañada Rica. — J. C. — Por pago de libros $ 10.80. Quedan a su disposición $ 9.20.
Winifreda. — E. P. — Por folletos remitidos $ 12.
Mar del Plata. — Biblioteca "Luz" — Por saldo de libros $ 32.95 y $ 3 por pago de sello.
Rosario. — P. F. — Por suscriciones pesos 34., por ejemplares $ 22.50, por pago de rifas $ 45, a cuenta de libros $ 5 y $ 4 para el C. Pro Presos, de Manuel Ocaña.
Tandil. — P. C. — Por suscrición $ 4.
San Francisco. — M. R. — Por suscrición pesos 2.
Güemes. — C. M. — Por suscriciones pesos 19 y para la F. O. P. Sanjuanina $ 1.60
Corral de Bustos. — S. D. — Por pago de folletos $ 14, por suscrición de J. R. B. $ 3 y $ 2 para "El Uniformado".
Tafí Viejo. — D. P. D. — Por suscrición $ 8 y $ 15 por pago de rifas.

DONACIONES

Recibidas en la Administración

A. I. T.

Ciudad. — Echau $ 1.—

"EL O. PANADERO"

San Fernando. — S. O. Panaderos " 15.—

F. O. P. SANJUANINA

Ciudad. — Irmo " 3.—

C. PRO PRESOS

Ciudad. — Capitelli " 1.—
" — Manuel Ortega " 2.—
M. del Plata. — F. Martinez " 0.45

S. CERVONI

Ciudad. — Francisco Villar $ 1.—

"RENOVACION"

Biblioteca "C. Libertaria" " 2.—

Librería de LA PROTESTA

Guía de la Salud, por el Dr. Werner Fischer Devoz . . . . . . " 1.—
Así hablaba Zaratustra, por Federico Nietzsche . . . . " 1.—
La Isla de los Pingüinos, por A. France . . . . " 0.40
Sangre y Arena, por V. Blasco Ibáñez . . . . " 0.50
Urania, por C. Flammarion . . . " 0.50
El nuevo Adan, por Noelle Roger " 1.—
El libro de Goha el Simple, por A. Adés y A. Josipovici . . . . . . " 1.—
Noventa y Tres (2 tomos, por Victor Hugo . . . . $ 1.60
El Hombre Fiera (2 tomos), del mismo autor . . . . " 1.60
Hechos y Comentarios, por R. G. Gilimón . . . . " 1.20
Pobre Cristo, por Mario Mariani . " 1.—
Los Reyes Ciegos (*Rasputín*), por J. Kessel y Helene Iswolwsky . " 1.—
Afrodita, por Pierre Louys . . . " 2.50
La Doncella, por Voltaire . . . . " 1.—
Safo, por Alfonso Daudet . . . " 1.20
El Pope, por Leonidas Andreiev . " 1.—
Sergio Petrovich, del mismo autor " 1.—
Almas Muertas (2 tomos), por W. Gogol . . . . " 2.—
Sangre de mi Sangre, por J. M. Blázquez de Pedro . . . . " 1.20
La Argentina que yo he visto, por Manuel Gil de Oto . . . . . . " 1.20
Esbozo de una Filosofía de la Dignidad Humana, por Pablo Gille " 1.20
El libro de la Revolución, por Upton Sinclair . . . . $ 1.—

FOLLETOS

Sembrando Flores por F. Urales . " 0.30
¿Dónde está Dios?, por M. Rey . " 0.10
Palabras a las mujeres, por Manuel Márquez . . . . " 0.10
Las doce pruebas de la inexistencia de Dios, por Sebastián Faure . . . . . " 0.15
El Crimen de Chicago . . . . . " 0.15
La Mujer, por T. Claramont . . " 0.15

EN ITALIANO

La Grande Rivoluzione, por Pedro Kropotkine (2 volumi) . . . . $ 2.—
L'Italia tra due Crispi, por A. Borghi . . . . " 1.50
Il Banchetto dei Cancri, por Armando Borghi . . . . " 1.—
L'Ora di Maramaldo, por Virginia D'Andrea . . . . " 1.—
Essenza della Religione (trenta lezioni), por Luigi Feuerbach . " 1.—
La Rivoluzione Russa e il Partito Comunista, por Alejandro Berkman . . . . $ 0.20
Germinal, por Rastignac . . . . " 0.20
Federalismo e Libertá, por Carlo Molaschi . . . . " 0.20
L'Amore, la Poesia e lo Stato, por Alejandro Blok . . . . " 0.20

——— (o) ———

MIGUEL BAKUNIN —
LA INTERNACIONAL
Y LA ALIANZA EN ESPAÑA
Por MAX NETTLAU

Primer volumen de la Biblioteca de LA PROTESTA — $ 050—

Editado por LA PROTESTA,

apareció un nuevo cancionero titulado: "¡Hijos del Pueblo", colección de poesías y cantos revolucionarios
Precio del Ejemplar: 30 centavos
Encuadernado en tela $ 1.00—
En venta en esta Administración

Movimiento obrero

HUELGAS

U. EXPENDEDORES DE NAFTA

Ha quedado definitivamente solucionado el conflicto que sostenía esta organización obrera con la Mercantil Energina y Anglo Mexican Petroleum Co.

Trabajadores: Como sabéis, después de una cruenta lucha de más de dos años en que intervino todo el proletariado consciente de la región, dió por resultado el rotundo triunfo de nuestras justas aspiraciones sobre el capricho del capitalismo.

Momentos de verdadera angustia tuvimos que atravesar y enormes obstáculos hemos tenido que vencer para llegar a nuestro fin deseado; y es por eso que también es inmensa nuestra satisfacción al participar a la clase trabajadora del país nuestro triunfo conquistado a base de perseverancia y consecuencia sobre nuestros poderosos enemigos

Las organizaciones obreras, especialmente las de chauffeurs de Rosario, Córdoba, Salta, Tucumán, Bahía Blanca, Mar del Plata, Avellaneda, Montevideo Capital Federal, como así la Confederación General de Trabajadores de México, autónomas y adheridas a la Federación Obrera Regional Argentina, que hicieran causa solidaria en este conflicto, han aprobado nuestro referéndum de fecha 5 de diciembre ppdo. imponiendo algunas de ellas su pliego de condiciones y que en oportunidad daremos a conocer.

De acuerdo a una cláusula establecida en nuestro pliego de condiciones, que dice:

"En atención a que el conflicto ha tenido carácter regional e internacional, no se dará por solucionado hasta tanto no se expidan las organizaciones obreras que han intervenido en el mismo y contesten "ad referéndum" estas proposiciones de solución y las compañías firmantes a este pliego de condiciones lo pongan en práctica en todas sus partes, especialmente en lo referente a la cláusula tercera".

Así, pues, damos por solucionado el conflicto con la Mercantil Energina y Anglo Mexican Petroleum Co. y por resolución de la asamblea del gremio efectuada el sábado 30 del corriente, que significa el triunfo de la solidaridad de los trabajadores consciente y para la causa que tesoneramente y sin transgresiones defiende el proletariado revolucionario del mundo.

¡Viva la solidaridad de los trabajadores!

Exhortamos a intensificar la lucha contra los surtidores en la vía pública y alcoholes de Guillermo Padilla Ltda. Surtidores Wico, Azul y Blancos, de Domingo Regules, y nafta fiscal de Comodoro Rivadavia.

LA COMISION

SINDICATO UNION CHAUFFEURS

(Rosario)

Avisamos que se ha terminado el conflicto con la Cía. Nacional, por haber firmado el pliego de condiciones. Ahora nos encontramos frente a un nuevo conflicto con la Cía. General de Omnibus de Rosario, propiedad del burgués Carlos A. Amorosino, y a pesar de la presión que hace esta compañía secundada por la policía, los camaradas se muestran animados y dispuestos a seguir la lucha.

Recomendamos a los trabajadores no se dejen engañar por elementos malsanos y corrompidos, pagados por la empresa, que tratan de sugestionar a los compañeros para que traicionen el movimiento.

EL COMITE DE HUELGA

OBREROS LADRILLEROS

(9 de Julio)

Los obreros ladrilleros de esta localidad. que integran la Sociedad de Oficios Varios, están en conflicto con los dueños de hornos, por la conquista de mejoras.

Esperamos que ningún obrero del gremio venga a traicionar este movimiento.

EL SECRETARIO

CONSTRUCTORES DE CARRUAJES, CARROCERIAS Y ANEXOS

NUESTROS MOTIVOS DE HUELGA—

El personal de la casa Blas Hnos. se vió obligado, en defensa de sus derechos, a hacer abandono del trabajo hasta tanto no nos devuelvan los aportes que ellos no aportaron a la caja de jubilaciones.

Nosotros no queremos ni hemos querido que se nos descuente aporte alguno. Primero, porque no nos alcanza para nuestros menesteres lo que actualmente ganamos, y segundo, encontramos injusto que sin nuestro consentimiento se nos venga descontando actualmente.

La única caja es la de su bolsillo.

Por estas razones y en salvaguarda de nuestra dignidad de obreros, no nos traicionéis, yendo a trabajar a la casa del burgués Blas Hnos., Boedo 558. ¡Adelante, compañeros!

LA C. Y EL C. DE HUELGA

FEDERACION O. DEL CALZADO

Casa Guida. — Castro Barros 331.—

El movimiento que el personal de esta casa sostiene, continúa con la misma firmeza del primer día. La indignación que produjo en los obreros la provocación patronal, por cuyo motivo se encuentran en la calle, es cada día más intensa.

El propósito del burgués al querer confeccionar calzado por intermedio de otros fabricantes, no le ha dado resultado, pues algunos no se lo recibieron y otros se lo han devuelto al indicarles que no debían hacerlo.

No tardará el prepotente explotador, satélite de capitalistas a quien él tiene que servir como le mandan, en percatarse de que va por mal camino.

Se pide a los compañeros del gremio la debida solidaridad.

—

Se comunica al gremio del calzado que el taller de Vicente Panza, sito en la calle Chile 2008, se encuentra en huelga desde el día 19 del actual. Las causas del conflicto son: la expulsión del personal por haberse organizado, procurando el burgués dar el trabajo afuera a los ruederos, cosa que como saben los obreros en calzado es causa principal de la mala situación del gremio.

El personal tiene el propósito de mantener la lucha hasta conseguir el triunfo. Se recomienda al gremio la solidaridad debida.

EL C. DE HUELGA

U. EXPENDEDORES DE NAFTA

Comunicamos al gremio de chauffeurs y al proletariado en general que persiste por parte de esta organización el boicot a los surtidores y productos de Guillermo Padilla Ltda. y Cía. Nacional de Nafta Fiscal (antes de Régules) surtidores azul y blanco.

Solidaridad, trabajadores, hasta vencer la prepotencia de esas dos empresas capitalistas que pretenden con su soberbia ultrajar la dignidad de los trabajadores conscientes.

Solidaridad y firmeza, compañeros; un esfuerzo más y nos habremos impuesto al pulpo explotador de la nafta.

LA COMISION.

UNION CHAUFFEURS

CONFLICTO CON LA TROPA "NASH"—

El movimiento que sostienen los camaradas que trabajan con los autos Nash, del garage Rondeau 2664, sigue con la firmeza del primer día a pesar de la traición de unos pocos pobres hombres y del apoyo incondicional de la policía.

Habiendo abandonado el garage desde el primer momento del conflicto varios camaradas que guardaban en él y quedando todavía algunos, es por lo que invitamos a estos últimos a que en la brevedad posible lo abandonen, a fin de que no se les confunda con vulgares traidores de sus hermanos de trabajo.

Que la solidaridad sea un hecho para vencer a quien pretende aplastarnos.

Los números de los coches son: 575 — 606 — 617 — 906 — 953 — 1107 — 1143 — 1420 — 1459 — 1802 — 1894 — 9997 — 9928 — 10505 — 10527 — 10529 — 10568 — 10575.

Boicot a los surtidores de Guillermo Padilla y a los Azul y Blanco, nafta fiscal de Comodoro Rivadavia (antes D. Regules).

LA COMISION

S. DE OBREROS CHAUFFEURS

(Avellaneda)

Comunicamos a los compañeros chauffeurs que se ha solucionado el conflicto de la casa Warren, Brothers, Company, habiendo aceptado el pliego de condiciones impuesto por este Sindicato, volviendo los compañeros al trabajo satisfechos de un nuevo triunfo para esta organización.

Camaradas chauffeurs: intensificad el boicot a los surtidores de G. Padilla, azul y blanco de D. Regules, al "43" y a la Compañía Argentina de Tabacos, Piccardo y Cía.

LA COMISION

CIGARREROS Y C. DE HOJA

Conflicto con la casa Juan Hernández.—

El conflicto seguido con dicha casa se mantiene como el primer día, pues los traidores que están allí trabajando, Argeo Ramírez y Manuel Pérez, cumplen al pie de la letra con los mandatos del patrón, demostrando con ello la poca hombría que los caracteriza.

LA COMISION

OBREROS SOMBREREROS

Este sindicato persiste firmemente en intensificar el boicot a la fábrica y productos de Broussón Hnos. Por lo tanto, recomendamos al gremio y a los trabajadores no omitir esfuerzo alguno para doblegar la testarudez de dichos burgueses.

EL C. PRO BOICOT

CONVOCATORIAS

CONSTRUCTORES DE CARRUAJES CARROCERIAS Y ANEXOS

Se convoca al gremio a la asamblea general que se realizará en el local social, Méjico 2070, el jueves 4 de febrero, a las 21 horas.

LA COMISION

ATENEO A. "PARQUE DE LOS PATRICIOS"

Se invita a los compañeros componentes y simpatizantes de este Ateneo a la reunión a realizarse el martes 2 de Febrero, a las 20 horas, en el local Almafuerte 604.

Dada la importancia de los asuntos a tratar, recomendamos a los compañeros no dejen de concurrir.

EL SECRETARIO

PINTORES UNIDOS

A los compañeros activos del gremio se les invita a la reunión de la comisión, el jueves 4, a las 18 horas, en el local Estados Unidos 3545, para resolver un asunto de vital importancia para el gremio en general.

EL SECRETARIO

C. P. PRESOS Y DEPORTADOS

Citase a sus componentes para hoy martes, a las 20.30, en la secretaría del mismo, para tratar un asunto que requiere una solución inmediata. Esperamos que los compañeros concurran a esta reunión, dada la premura del caso que la motiva.

UNION CHAUFFEURS

Para ver si dejamos solucionado un asunto que durante largo tiempo ocupó nuestra atención, quedan citados todos los miembros de comisión para hoy a las 21.30.

Los asuntos de nuestra organización, deben merecer el interés de todos sus asociados.

¡No faltar, y puntualidad!

EL SECRETARIO

O. MOSAISTAS Y ANEXOS

(Lomas y pueblos circunvecinos)

Se invita a los obreros mosaistas de Lomas de Zamora y pueblos vecinos a la asamblea que se realizará el sábado 6 de febrero, a las 16 horas, a fin de reorganizar el gremio. La asamblea se efectuará en el local Azara 683.

LA COMISION

NOTAS VARIAS

A. A. "AURORA LIBERTARIA"

(Rosario)

Desea estrechar relaciones con las agrupaciones que estén de acuerdo con la FORA, a los efectos de la propaganda.

Correspondencia a José Díaz, Paraguay, número 1035.

C. PRO BLOQUEO A PICCARDO

Recomendamos como siempre el boicot a los productos del Trustt tabacalero, formado por Piccardo y Cía. y la Compañía Argentina de Tabacos. Las marcas boicoteadas son las siguientes:

Cigarrillos: "43", Regios, Príncipe de Gales, Reina Victoria, Barrilete, La Epoca, Gloria, La Poupée, La Popular, Ideales, Brasil, "H. P.", Iris, Titanes, Oro, La Cubana, Excelsior, Triunfo, Sociales, Colmena, Sublimes y Goal.

Tabacos, picadura y hebra: Virginia, Crispi, Popular, Margarita de Saboya, Pedro II, Humberto Io., Bahía, Francés, La Colmena, El Indio, El Toro, Milano, América, Cerro Corá, y las marcas de la Compañía Argentina de Tabacos.

¡Solidaridad, trabajadores!



U. G. DE MOZOS Y A.

(San Francisco)

Con fecha 25 del actual ha quedado reorganizada esta sociedad, que hace más de un año no daba señales de vida.

Desea relacionarse con todas sus similares de la región a los efectos de contribuir a la reorganización del gremio gastronómico.

Esperamos que las entidades hermanas tomen nota de nuestra reorganización.

Correspondencia: Boulev. 7 de Julio 1085.

EL SECRETARIO

F. O. PROVINCIAL MENDOCINA

Comunicamos a todas las organizaciones adheridas a la F. O. R. A. que hayan recibido "Surco Proletario", tengan a bien acusar recibo.

Las organizaciones y compañeros que quieran recibirlo mande su dirección a la calle Salta 1778, Mendoza (F. C. P.).

EL SECRETARIO

OBREROS PANADEROS

(Tancacha. — F. C. C. A.)

En esta localidad de la provincia de Córdoba se ha organizado la sociedad de resistencia Obreros Panaderos, resolviendo en su asamblea constitutiva, por mayoría de votos, adherirse a la F. O. R. A.

Para todo lo relacionado con esta organización dirigirse a José Lucero, Secretario, Tangacha, F. C. C. A.

AGRUPACION AUXILIAR DEL COMITE PRO P. Y DEPORTADOS

A los compañeros que se han comprometido para ayudar económicamente al Comité Pro Presos y Deportados por intermedio de esta agrupación, se les recuerda que pueden depositar sus cotizaciones en los locales de las siguientes instituciones:

LA PROTESTA, Perú 1537; F. O. del Calzado, E. Unidos 3545; Ateneo D. de Villa Crespo, Aguirre 1195; B. "Cultura Libertaria", Andonaegui 2608, Villa Urquiza; Ateneo A. Parque de los Patricios, Almafuerte 604; Paraná 134 y en nuestra secretaría, Agüero 390.

Asimismo, se comunica que esta Agrupación ha autorizado para cobrar a los siguientes compañeros:

Adolfo Verde, R. Franco, M. Alvarez, Helios, Gabazzo y A. A. García.

¡Solidaridad, camaradas!

LA AGRUPACION

"TIERRA LIBRE"

Ponemos en conocimiento de todos los camaradas de la región que la rifa que el Comité ha puesto en circulación a beneficio del periódico "Tierra Libre" ha quedado postergada para la última jugada del mes de mayo de la Lotería Nacional.

Esta resolución fué tomada porque aún nos quedan varios talonarios sin vender. Si algunos compañeros de buena voluntad que se interesen por la vida del paladín anarquista del Norte desean vender estas rifas, consistentes en los siguientes premios: 1o., la monumental obra de Elíseo Reclús: "El Hombre y la Tierra" (encuadernado) 2o. Un diccionario "Pequeño Larousse", pueden solicitarlas a este Comité. Dirigirse a Juan C. Medina, Las Heras 63, Tucumán.

LA ADMINISTRACION

NOTA. — Los camaradas que tengan algún dinero para el periódico pueden enviarlo.

FUNCIONES Y CONFERENCIAS

B .P. "CULTURA LIBERTARIA"

Velada y conferencia ,el jueves 4, en el circo Fassio, Monroe 3000, Villa Urquiza. Programa variado. La conferencia estará a cargo del camarada A. B. Huerta. Precio de las localidades: Platea $ 1.20. Menores 0.60. Palcos con 4 entradas $ 6.— Gradas 0.60. Menores 0.40.

La función comenzará a las 21 horas.

Un problema de cultura

Suscribiéndose cada anarquista militante a cinco o diez tomos de la Editorial LA PROTESTA — que tiene en el primer término de su programa la edición de las obras completas de Bakunin — se plantea la solución de un problema de cultura. La propaganda revolucionaria tiene en el periódico, el folleto y el libro sus principales elementos de difusión, y sólo será eficaz cuando contemos con los medios necesarios para librar nuestra literatura de la tutela de los comerciantes libreros y editores.

Un problema de cultura revolucionaria nos hemos planteado al dar vida a la Editorial LA PROTESTA, de cuya eficacia pueden hablar los libros ya editados y puestos al alcance de todos los obreros estudiosos. Para resolverlo necesitamos de la ayuda de todos los anarquistas y simpatizantes, y esa ayuda se circunscribe al adelanto del importe de una suscripción, por cinco o diez tomos, de los camaradas dispuestos a ayudarnos en la tarea emprendida.

Compañeros: suscribíos a la Editorial LA PROTESTA, enviando a la Administración el importe de cinco tomos (6 pesos) o de diez volúmenes (12 pesos), entre los que figuran las obras completas de Bakunin, prologadas por Max Nettlau.